



CITTA' DI TRICASE

PROVINCIA DI LECCE

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA GIUNTA COMUNALE

Atto n. 84 Del 04/04/2014	Oggetto: INDENNITA' DI SUPPLENZA FUNZIONI SEGRETARIO GENERALE - DETERMINAZIONI
--	---

L'anno DUEMILAQUATTORDICI , il giorno QUATTRO , del mese di APRILE , alle ore 13.00 nella sala delle adunanze di questo Comune, si è riunita la Giunta Comunale, convocata a termini di legge nelle persone dei Signori:

In ottemperanza all'Art. 49, del D. Leg.vo N. 267 del 18/08/2000, si esprimono i seguenti pareri

REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del Servizio esaminata la proposta di delibera con riferimento al rispetto delle normative comunitarie, statali, regionali e regolamentari, generali e di settore, alla correttezza e regolarità della procedura, alla correttezza formale nella redazione dell'atto, esprime parere: FAVOREVOLE

Data: 04/04/2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

DOTT. COSIMO D'AVERSA

REGOLARITA' CONTABILE

Parere: FAVOREVOLE

Data: 04/04/2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

DOTT. COSIMO D'AVERSA

Pres.

S

S

S

S

S

ANTONIO G. COPPOLA
PANICO MARIA ASSUNTA
ELIA GIACOMO
SCOLOZZI ADOLFO
FRACASSO SERGIO

Presenti n.	5	Assenti n.	0
-------------	----------	------------	----------

Partecipa il Segretario Generale : DOTT. GIUSEPPE RIZZO

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti il Sindaco ING. ANTONIO G. COPPOLA assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

LA G.M.

Premesso che:

con nota del Collegio dei Revisori dei Conti prot. n. ...del 12 novembre 2012 veniva contestato alla dott.ssa M.R. Panico di aver percepito indebitamente l'indennità di supplenza di Segretario Comunale, nei casi di formale sostituzione dello stesso, negli anni dal 2002 al 2011;

la dott.ssa M.R. Panico con nota prot. n 12437 del 15 luglio 2013, indirizzata al Sindaco, controdeduceva contestando le conclusioni alle quali era pervenuto il Collegio dei Revisori dei Conti e proponeva, infine, quanto segue:

omissis....."Pertanto, la sottoscritta conseguentemente a quanto fin qui esposto ritiene che la corresponsione di somme a fronte del servizio aggiuntivo reso non possa qualificarsi in alcun modo quale indebito percepimento; semmai sono da correggersi i riferimenti normativi e la procedura alla luce delle considerazioni espresse dalla Agenzia dei segretari.

Sono a rappresentare quanto sopra per chiedere alla S.V. di voler dare seguito alla nota del Collegio dei Revisori prendendo atto della inapplicabilità, nel caso di specie, sia della deliberazione dell'Agenzia nazionale dei Segretari n. 72 che delle disposizioni regolamentari e contestualmente, al fine di remunerare le funzioni vicarie svolte dal vicesegretario nei casi di assenza documentata del segretario e scongiurare rischi di azioni per indebito arricchimento, rideterminando l'indennità di posizione e di risultato in applicazione dell'art. 10 CCNL 21/01/2004, operando un'compensazione tra le somme percepite e quelle risultanti dalla rideterminazione della indennità e conseguentemente definire il procedimento avviato dall'organo di revisione sulla base delle risultanze .";

Il Sindaco, a seguito della predetta nota ed in accoglimento della proposta della dott.ssa M.R. Panico, con proprio atto prot. n. 12783 del 19 luglio 2013 disponeva l'adeguamento dell'indennità di posizione alla stessa, ora per allora, nella misura di €. 15.500,00 annui, per gli anni dal 2003 al 2011, in incremento di €. 2.089,00 rispetto a quella a suo tempo percepita; nel contempo, il Sindaco dava mandata all'Ufficio di ragioneria di eseguire i dovuti conguagli tra quanto percepito a titolo di indennità di supplenza e rilevato dal Collegio dei Revisori dei Conti, e cioè €. 24.660,92 e quanto dovuto, ora per allora, a titolo di incremento dell'indennità di posizione. Operazione che l'Ufficio di ragioneria poneva in essere nel mese di paga del settembre 2013;

a seguito di ulteriori rilievi da parte del Collegio dei Revisori dei Conti e di contestuale denuncia alla Procura della Corte dei Conti per gravi irregolarità di gestione, avvenuta in data 5 dicembre 2013, il Sindaco con proprio provvedimento prot. N. 539 del 9 gennaio 2014 procedeva all'annullamento in autotutela del provvedimento sopra illustrato e conferiva incarico al Segretario Generale del Comune, dott. Giuseppe Rizzo, di proporre, previo approfondimento giuridico, all'organo competente l'adozione di un atto amministrativo risolutivo della questione;

il Segretario Generale, dott. G. Rizzo, in data 3 aprile 2014 con nota prot. 5368, in dirizzata al Sig. Sindaco, a tutti i componenti la Giunta e al dott. Cosimo D' Aversa in qualità di vicario della dott.ssa

M.R. Panico, comunicava quanto segue:

“ Vista la nota del Sindaco Prot. n. 539 del 9.01.2014 con cui si annullava in autotutela il provvedimento del 19.07.2013 relativo al riconoscimento della maggiore indennità di posizione per gli anni 2003/2011 per sostituzione del Segretario Generale:

Vista la nota del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti del 10.11.2013 con cui si chiedeva copia della documentazione riguardante il recupero della somma di € 24.660,92 dalla vice segretaria Dr.ssa Maria Rosaria PANICO per indennità di sostituzione:

Vista la deliberazione dell'Agenzia Nazionale n. 221 del 28.10.2003 con cui si stabilisce che ai vice segretari non spetta l'indennità di sostituzione nei casi di vacanza della sede:

tenuto conto che le somme percepite per tale incarico (sostituzione del Segretario Generale per sede vacante) non trovano alcun presupposto regolamentare e normativo, si rende necessario recuperare i compensi percepiti per un importo complessivo pari ad € 24.660,92 fatta salva la facoltà della Responsabile di Settore di avvalersi del consolidato principio nei casi previsti dal contratto collettivo di lavoro del 1999 art. 27, comma 5 di adeguamento della indennità di posizione organizzativa alle maggiori funzioni assegnate.

Per le motivazioni prima esposte si propone alla Giunta Comunale un atto formale con cui si demanda al Responsabile dell'Ufficio Personale – Paghe – di recuperare in forma rateale n. _____ la somma di € 24.660,92

In fine rilevando il conflitto di interessi della Dr.ssa PANICO la proposta per la Giunta Comunale è demandata alla figura vicaria, come da Decreto sindacale, Dr. Cosimo D'Aversa.”

Tutto ciò premesso, ritenuto di dover recepire quanto concluso con la predetta nota dal Segretario Generale;

Acquisito il seguente parere di regolarità tecnica del dott. Cosimo D'Aversa in qualità di vicario del Responsabile del Servizio interessato:” Esaminata la proposta con riferimento:

- a) Al rispetto delle normative comunitarie, statali, regionali e regolamentari, generali e di settore;
- b) Alla correttezza e regolarità della procedura;
- c) Alla correttezza formale nella redazione dell'atto;

esprime parere “favorevole”;

Acquisito il seguente parere sulla regolarità contabile espresso dal Responsabile dei Servizi Finanziari: “favorevole”;

Visto il d. lgs. n. 267/00;

Visto lo Statuto dell'Ente

Ad unanimità di voti espressi nelle forme di legg

DELIBERA

- 1) Prendere atto che la somma pari ad €. 24.660,92, percepita a titolo di indennità di supplenza del Segretario Comunale per le ragioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate, risulta indebitamente corrisposta;
- 2) Incaricare l'Ufficio di Ragioneria di procedere al recupero della predetta somma in forma rateale, con decorrenza dal mese di maggio 2014, per un numero di rate mensili pari a 60 (anni cinque) secondo le modalità previste dalla legge.

IL SINDACO

ING. ANTONIO G. COPPOLA

IL SEGRETARIO GENERALE

DOTT. GIUSEPPE RIZZO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Io sottoscritto V. Segretario Generale certifico che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio del Comune per la prescritta pubblicazione il _____ per rimanervi quindici giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 124 del T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali n. 267 del 18.8.2000

Tricase, li _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Dott.ssa Maria Rosaria PANICO

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' DIVENUTA ESECUTIVA

- decorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione.
- perchè dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267
-

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Dott.ssa Maria Rosaria PANICO
